

FEMINIST →
ACTION NEXUS
for Economic and Climate Justice

HACIA LA JUSTICIA CLIMÁTICA Y ECONÓMICA:

Un Análisis Feminista de las Tendencias Claves

DICIEMBRE 2024



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Foto de portada: Anadolu, Getty Images

- 1 INTRODUCCIÓN
- 3 DEUDA
- 7 EL ROL DE LAS INSTITUCIONES BRETTON WOODS
- 11 TRIBUTACIÓN
- 14 FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO
- 17 CONCLUSIÓN

AUTORAS

Las autoras de este informe son Arimbi Wahono, de Shared Planet, en colaboración con Katie Tobin, de Women's Environment & Development Organization.

AGRADECIMIENTOS

Queremos extender nuestros agradecimientos a las personas que realizaron la revisión y generosamente sumaron aportes y revisiones expertas al informe: Sanam Amin, Agatha Canape, Tara Daniels, Guillermina French, Julia Gerlo, Polina Girshova, Sophie Legros, Faith Lumonya, Emilia Reyes, Tove Maria Ryding, Amy McShane y Shereen Talaat. Concebimos este proyecto en progreso como una contribución a movimientos más amplios en pos de la justicia climática y económica feminista de la cual somos parte y estamos profundamente agradecidas con las colegas que se tomaron el tiempo de fortalecer el informe y contribuir con sus análisis.

Diseñado por [Brevity and Wit](#). Traducido por Agostina Montaña López.

Este Informe

El presente [informe sobre tendencias críticas](#) analiza el progreso y los desafíos de materializar la visión feminista del Nexo de Acción Feminista para la Justicia Climática y Económica, tal como se describe en la [Propuesta para la Justicia Económica Feminista](#) y que se sintetiza en las [siete demandas claves](#). En esta ocasión, en la actualización 2024, nos enfocamos en cuatro áreas temáticas: 1) deuda, 2) las Instituciones Bretton Woods (el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional o FMI), 3) tributación, y 4) financiamiento climático. A su vez, se destacan los desarrollos fundamentales y se utilizan datos publicados en el período de fines de 2023 hasta octubre 2024. Si bien este informe no profundiza en las ubicaciones de lucha locales de la gente y el planeta como sí se hizo en la primera edición, queremos reafirmar nuestra postura de solidaridad y compromiso para amplificar las voces de aquellas personas que se encuentran al frente de la resistencia.

Este informe está disponible en árabe, francés, inglés y español en economictrends.wedo.org.

INTRODUCCIÓN

Frente a los conflictos en auge y las crisis ecológicas, la necesidad de tomar acciones radicales y transformativas en el ámbito de justicia climática, económica y feminista es más evidente que nunca. El primer proceso de la ONU del balance mundial de la historia que se realizó en el 2023 presentó la evaluación más abarcativa sobre la acción climática hasta la fecha. ¿La conclusión? El mundo está perdiendo de vista el objetivo de mantener el calentamiento global por debajo del 1,5 °C, y el tiempo para actuar se está agotando.¹ En un año en donde casi la mitad de la población mundial celebró o celebrará elecciones nacionales,² es más trascendental que nunca abogar por plataformas de políticas que garanticen la igualdad de género, los derechos humanos y la protección de nuestro planeta.

El norte global gasta en guerra y combustibles fósiles, no en financiamiento climático ni en servicios públicos.

Los países ricos del norte global, que son los causantes del 92% del exceso de la parte justa y segura de emisiones, son desproporcionadamente responsables de impulsar la crisis climática, pero no dejan de contar cuentos sobre «el crecimiento verde» en lugar de hacerse responsables de llevar a cabo medidas radicales de mitigación y reparaciones para la acción climática en el sur global.³ Las cinco petroleras más grandes cumplieron un récord de grandes pagos a las partes interesadas en el 2023,⁴ y en el norte global, solo cinco países son responsables del 51 % de la nueva expansión del área petrolera planificada para antes del 2050.⁵ Al mismo tiempo, el militarismo, que está alcanzando niveles históricos de expansión tal como se puede observar en los picos récord en los presupuestos en defensa, está alimentando la emergencia climática y desviando fondos de la acción para el clima y servicios públicos.⁶

No hay ejemplos más evidentes que el genocidio israelí del pueblo palestino y la expansión de la destrucción en el Líbano, respaldado por el financiamiento y la ayuda militar de los Estados Unidos. Décadas de apartheid israelí han dejado a Gaza en un estado de vulnerabilidad aguda ante los impactos de las crisis climáticas, específicamente porque Israel continúa desplazando al pueblo palestino y atacando sistemáticamente las infraestructuras de salud pública, medioambientales y sociales.⁷ La ocupación violenta solo se ha intensificado, incluso con estimaciones a la baja, el total de víctimas en Gaza superan las 180 000 personas desde octubre 2023, esta cifra incluye tanto asesinatos directos como los efectos devastadores de la aniquilación de infraestructura esencial por parte de Israel.⁸ Este contexto únicamente magnifica el papel crucial de la resistencia contra la ocupación y el militarismo en la lucha por la justicia global económica, climática y feminista.

- 1 United Nations Framework Convention on Climate Change (2023) [Technical dialogue of the first global stocktake. Synthesis report by the co-facilitators of the technical dialogue.](#)
- 2 Mark John and Sumanta Sen (2024) [How this year of elections is set to reshape global politics](#), Reuters.
- 3 Jefim Vogel and Jason Hickel (2023) [Is green growth happening? An empirical analysis of achieved versus Paris-compliant CO2-GDP decoupling in high-income countries](#), *The Lancet Planetary Health* 7(9); Jason Hickel (2020) [Quantifying national responsibility for climate breakdown: an equality-based attribution approach for carbon dioxide emissions in excess of the planetary boundary](#), *The Lancet Planetary Health* 4(9).
- 4 Global Witness (2024) [US & European big oil profits top a quarter of a trillion dollars since the invasion of Ukraine](#)
- 5 Oil Change International (2023) [Planet Wreckers: How Countries' Oil and Gas Extraction Plans Risk Locking in Climate Chaos](#). A su vez, un informe nuevo de Clear Air Fund demuestra que se multiplicó por cuatro la ayuda a los proyectos de combustibles fósiles en tan solo un año, con un aumento de USD 1200 millones en 2021 a USD 5400 millones en 2022: Clear Air Fund (2024) [The State of Global Air Quality Funding 2024](#).
- 6 Nan Tian et al. (2024) [Trends in World Military Expenditure, 2023, SIPRI; Peace and Demilitarization Working Group \(n.d.\) Addressing Militarism for Climate Action](#), *Women & Gender*.
- 7 Climate + Community Project and Grassroots Global Justice Alliance (2024) [Climate justice demands ceasefire and arms embargo on Israel; Patrick Bigger et al. \(2023\) Ceasefire now, ceasefire forever: No climate justice without Palestinian freedom and self-determination](#), *Climate & Community Institute*.
- 8 Rasha Khatib, Martin McKee and Salim Yusuf (2024) [Counting the dead in Gaza: difficult but essential](#), *The Lancet* 404(10449).

Una perspectiva estructural feminista

Mujeres, niñas, y personas de género diverso se ven severamente afectadas no solo por el conflicto y la crisis climática, sino también por la cantidad de factores macroeconómicos que restringen los recursos que los países necesitan para financiar soluciones justas desde una perspectiva de género y acciones para el clima. Los servicios públicos asequibles y accesibles son la base de la igualdad de género. Como resultado de la carga que aporta la austeridad, las mujeres deben aumentar su trabajo de cuidado cuando hay recortes en los servicios públicos; son más propensas que los hombres a obtener trabajos en el sector público, por lo tanto, enfrentan una mayor pérdida de sustento; y, por lo general, también son más propensas a tener bajos ingresos que se ven afectados con los recortes a los servicios públicos y cuando se desmantelan políticas de género más abarcativas, como las que se utilizan para hacerle frente a la violencia de género.⁹ Cuando se violan los derechos económicos y sociales, las mujeres ya no tienen la capacidad de adaptarse al cambio climático y a una mayor destrucción ecológica.¹⁰

El género se construye sistemáticamente por relaciones desiguales de poder, acceso, voces y derechos. **Por lo tanto, un análisis feminista estructural demanda un entendimiento de cómo la (des)igualdad de género informa y está reforzada por los sistemas políticos, la gobernanza económica mundial, la financiarización, y el militarismo.**¹¹

El resultado de estos sistemas es que los pueblos estructuralmente marginados, en especial los del sur global, enfrentan cargas desproporcionadas tales como pérdida de sustento, acceso deteriorado de los servicios esenciales, enfermedades, y mortalidad, además de que mientras tanto siguen padeciendo la constante expropiación de sus recursos¹² y soportando amenazas, acoso y otros tipos de violencia auspiciada por el Estado. Quienes tienen el poder en el norte global, es decir, empresas multinacionales, la Reserva Federal de EE. UU., y los ricos acreedores de la deuda soberana del sur global, son quienes tienen un interés personal en el *statu quo*, que se manifiesta a través de la constante extracción y austeridad en la mayoría del mundo.

El nexo de justicia climática, económica y de género

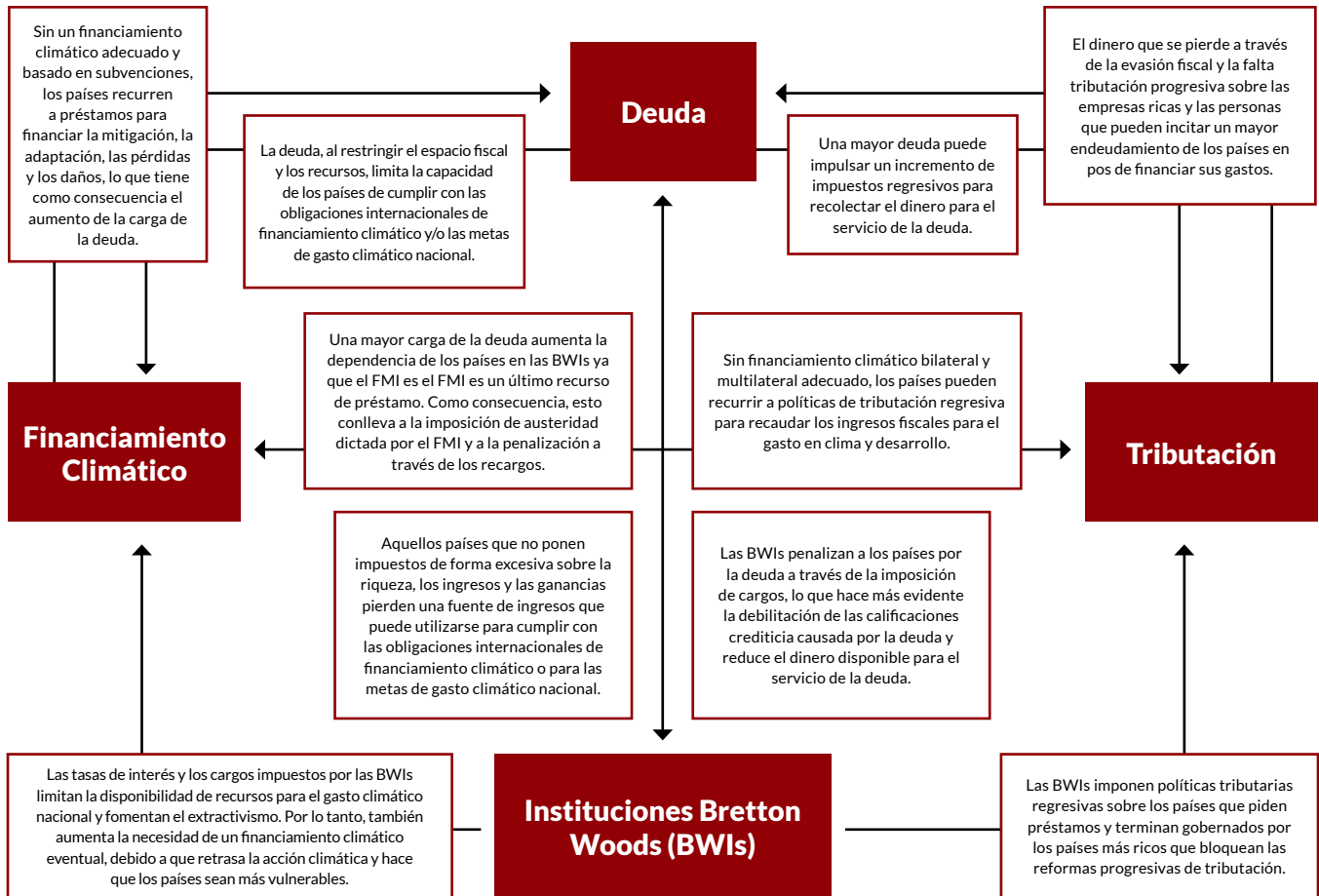
Estos desarrollos políticos y económicos tienen una gran implicancia en la justicia climática, económica y feminista, en especial en las cuatro áreas claves que se destacan en este informe (deuda, tributación, el papel de las Instituciones Bretton Woods y financiamiento climático). Tal como se muestra en la imagen a continuación, tanto las fuerzas que impulsan las tendencias en estas áreas y los ámbitos de estas políticas están conectadas, por lo que entender estos vínculos es fundamental para un análisis estructural feminista.

⁹ Bhumika Muchhala (2023) [A Feminist Social Contract Rooted in Fiscal Justice: An Outline of Eight Feminist Economics Alternatives](#), ChristianAid.

¹⁰ APWLD, FEMNET, Fós Feminista and WEDO (2022) [Toward a Gender-Transformative Agenda for Climate and Environmental Action](#).

¹¹ Bhumika Muchhala (2023) [A Feminist Social Contract Rooted in Fiscal Justice: An Outline of Eight Feminist Economics Alternatives](#), ChristianAid.

¹² Thilagawathi Abi Deivanayagam (2023) [Envisioning environmental equity: climate change, health, and racial justice](#), *The Lancet* 402(10395).



DEUDA

En el último año, la ONU, el grupo del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el G7, y el G20 han advertido sobre cómo ha empeorado la crisis de la deuda que enfrenta el sur global. A pesar del consenso sobre la gravedad de la crisis, las soluciones globales que se propusieron no están a la altura de la magnitud del problema. Si bien los estados afectados, en particular del pacífico y del continente africano, se han hecho oír con respecto a la necesidad de cancelar la deuda, **los países ricos que son acreedores de la mayoría de las deudas sureñas bloquean todos los intentos de cambiar el régimen de resolución de deuda actual que los beneficia como acreedores.** Al hacer esto, obstruyen activamente la justicia de género: a medida que aumenta la carga de la deuda, los gobiernos reducen servicios públicos esenciales para las mujeres y las niñas, quienes luego deben compensar esta escasez a través de más trabajo de cuidado.¹³

Una Crisis de la Deuda Que Nunca Deja de Empeorar

En el 2024, los pagos del servicio de la deuda de los países climáticamente vulnerables se acercaron a máximos históricos, los peores vistos en al menos tres décadas.^{14,15} Los países climáticamente vulnerables continúan siendo aquellos con las

¹³ Melania Chiponda and Anne Songole (2023) [A Feminist Analysis of the Triple Crisis: Climate Change, Debt, and COVID-19 in Zimbabwe and Kenya](#), *Feminist Action Nexus for Economic and Climate Justice*.

¹⁴ Debt Justice (2024) [Debt payments for climate vulnerable countries hit highest level since at least 1990](#).

¹⁵ **A grandes rasgos, en el sur global al menos 130 países están endeudados casi de manera crítica. Erlassjahr mide el endeudamiento «casi de manera crítica» en referencia al nivel de sobreendeudamiento de un país con respecto a los indicadores que incluyen la deuda pública como una proporción del PBI anual o los ingresos tributarios de los gobiernos, la deuda externa como una proporción del INB anual, el PBI o las ganancias anuales de las exportaciones. Por último, el servicio de la deuda externa como una proporción de las ganancias anuales de las exportaciones. Los países endeudados casi de manera crítica tienen al menos un indicador de deuda que excede el umbral más bajo de riesgo.** Véase Misereor y erlassjahr.de (2024) [Global Sovereign Debt Monitor 2024](#).

deudas más elevadas del mundo. Como resultado, pagar la deuda está desplazando el gasto destinado al clima, a pesar de que estos países son los que más necesitan estos fondos para adaptarse a los impactos del cambio climático. **En el 2024, se calculó que los 50 países más vulnerables climáticamente destinan por lo menos un 15,5 % del valor de sus ingresos fiscales al pago de deudas externas, cuatro veces más que en el 2010.**¹⁶ A su vez, la acumulación de deuda hace que los gobiernos se sientan obligados a pagarla con la expansión de industrias extractivas, lo cual aumenta las causas y consecuencias de la pérdida de biodiversidad y la crisis climática.¹⁷

Los Países Más Vulnerables Climáticamente Están Cada vez Más Endeudados

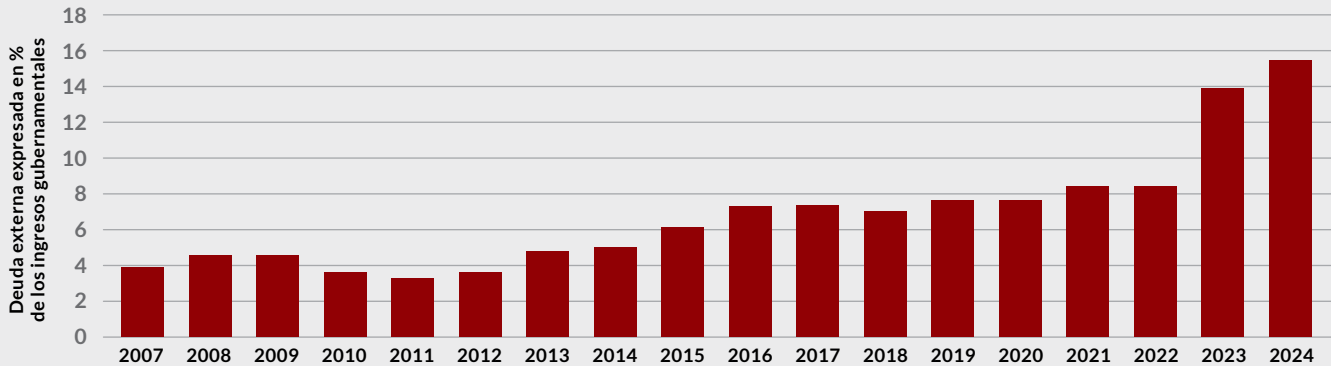


Figura 1: Pagos de la deuda externa promedio (la media) para más de 50 países vulnerables al clima, medidos por porcentaje de ingresos tributarios gubernamentales (Justicia de la deuda, 2024).

Los prestamistas privados, inclusive fondos de inversión, bancos, aseguradoras, y comerciantes de materia prima, continúan siendo titulares de la mayor parte de esta deuda (38 %). La mayoría de estos prestamistas son entidades ubicadas en el norte global y el 97 % de los créditos de bonos que se emiten en todo el mundo se hacen bajo la legislación británica o estadounidense, y por lo tanto también se rigen por la ley de estos países.¹⁸ **Dada la dominancia de los prestamistas privados, generalmente, retrasan las negociaciones de reestructuración para ser los primeros en beneficiarse.** Un ejemplo es Surinam, un país que está endeudado de manera crítica y en donde los acreedores privados llegaron a un acuerdo en noviembre del 2023 que les permitió cancelar solo USD 262 millones de la deuda (mucho menos de lo que el FMI consideró necesario para la sostenibilidad) a cambio de una futura rentabilidad de petróleo por parte de Surinam valuada en USD 787 millones.¹⁹

La deuda del sur global se puede agravar fácilmente debido a factores económicos externos tales como las tasas de interés de los países ricos que sostienen esa deuda, por ejemplo, el caso de las tasas de interés de EE. UU. que aumentaron varias veces durante el 2023, lo que aumentó el costo de los préstamos para la mayoría de los países del sur, cuyas deudas son en dólares.²⁰

El impacto de los picos en las tasas de intereses es mucho peor para países con una clasificación crediticia débil, ya que pagan a tasas de interés que se encuentran 20 puntos más arriba que el estándar global y 9 veces más que otros

¹⁶ Debt Justice (2024) [Debt payments for climate vulnerable countries hit highest level since at least 1990](#)

¹⁷ Biodiversity Capital Research Collective (2024) [Exporting Extinction: How the international financial system constrains biodiverse futures](#)

¹⁸ Esta deuda se mide en términos de pagos de intereses externos por parte de 49 países climáticamente vulnerables desde 2023 a 2030. See Debt Justice (2024) [Debt payments for climate vulnerable countries hit highest level since at least 1990](#).

¹⁹ Misereor and erlassjahr.de (2024) [Global Sovereign Debt Monitor 2024; Debt Justice \(2024\) Analysing outcomes from debt restructurings](#).

²⁰ Christopher J. Waller (2024) [The Dollar's International Role](#).

países «en desarrollo».²¹ Solo tres agencias, Moody's, Standard and Poor's y Fitch Ratings, controlan más del 90 % de las calificaciones crediticias a nivel mundial, por lo general asignando una calificación de «bono basura» a los países pobres que consideran como un ámbito de inversión más riesgoso. Por esta razón es que estos países se ven forzados a pagar una tasa de interés más alta en sus acuerdos vinculantes.²² En la práctica, las «Top 3» agencias refuerzan un ciclo vicioso en el que una deuda mayor impulsa una calificación crediticia más débil, lo que aumenta los costos de los préstamos y crea una mayor carga de la deuda.²³

El Dominio de las Soluciones Falsas Sobre los Esfuerzos de Resolución de la Deuda

El G77 y el bloque de China de los países en desarrollo continúan fortaleciendo la demanda que se ha mantenido por mucho tiempo de crear un mecanismo multilateral de reestructuración de la deuda en el marco de la ONU, en donde todos los países negocien desde la misma postura. A pesar de las crecientes demandas, no se ha realizado mucho para progresar con dicho mecanismo. En su lugar, siguen prosperando poco a poco los acreedores dominantes como el Club de París y las dinámicas de resolución de la deuda que estos dominan (como el Marco Común para el Tratamiento de la Deuda e instrumentos como la permutación de la deuda) mediante soluciones coloniales que priorizan: los pagos privados y oscurecen la necesidad del alivio de la deuda; la cancelación total de la deuda ilegítima; y las reparaciones de la deuda climática y ecológica que el norte le debe al sur.

Una de las soluciones falsas, por lo general impulsada por los acreedores e intermediarios, es el uso de canje de la deuda, que es un instrumento financiero que les permiten a los deudores una reducción de la deuda con la condición de que los recursos liberados se destinen a iniciativas específicas. Dichas soluciones por lo general se consideran como una victoria fácil para los países deudores que pueden abordar en simultáneo su deuda y financiar áreas críticas como desarrollo, clima y naturaleza.²⁴ **Pero la evidencia muestra que los canjes no pueden resolver la magnitud de la crisis de la deuda: en los últimos 30 años, los canjes de la deuda han compensado menos del 0,11 % de la deuda.** Incluso si aumenta, los canjes de la deuda son instrumentos lentos, complejos y costosos que involucran costos de transacción altos y condicionalidades. Más bien desvían la atención de la necesidad de cancelación incondicional de la deuda, mientras que, a su vez, perpetúan un legado colonial en el que los países del norte global y los intermediarios financieros sujetos a estos países dictan los términos sobre cómo los países del sur deben gastar el dinero que les pertenece legítimamente.²⁵

En el 2023, Ecuador completó el mayor canje de deuda por naturaleza del mundo hasta el momento, con el objetivo de destinar los fondos para la conservación marina en las Galápagos. La Red Latinoamericana por Justicia Económica y Social (Latindadd) criticó el acuerdo sujeto al interés privado por la falta de integridad, transparencia y consulta a la comunidad. En el marco de este acuerdo, Ecuador debe ceder su soberanía para aceptar financiamiento condicionado y cubrir tanto los costos de una garantía del Banco Interamericano de Desarrollo (IBD) y los honorarios de los consultores legales y financieros privados e internacionales, y esto dirige los fondos a los agentes privados en busca de rentas. En lugar de promover una conservación positiva y la obtención de resultados comunitarios, el canje de la deuda tan solicitado solo reforzó la exclusión y el mal manejo de los fondos con la excusa de igualdad, mientras que desestima la necesidad de ajustar la estructura de la deuda colonial y desactualizada.^{26, 27}

21 Philip Kenworthy, M. Ayhan Kose, and Nikita Perevalov (2024) [A silent debt crisis is engulfing developing economies with weak credit ratings](#), *World Bank Blogs*.

22 Libby George et al. (2024) [How Africa's 'ticket' to prosperity fueled a debt bomb](#), *Reuters*.

23 Philip Kenworthy, M. Ayhan Kose, and Nikita Perevalov (2024) [A silent debt crisis is engulfing developing economies with weak credit ratings](#), *World Bank Blogs*.

24 Iolanda Fresnillo (2023) [Miracle or Mirage? Are debt swaps really a silver bullet?](#), *Eurodad*.

25 Ibidem.

26 Latindadd (2023) [Galapagos deal: an ignominious legacy](#); Latindadd (2024) [IDB Investigation Mechanism accepts complaint against Galapagos Debt Swap filed by local communities](#)

27 Para tener un sentido de escala: se predice que el canje de la deuda destinará al menos USD 12 millones anuales para la conservación de las Islas Galápagos, pero solo en el período 2021-2023 Ecuador destinará un promedio de USD 77 millones anuales en recargos del FMI, que es la penalidad del FMI por mantener una deuda «excesiva» con el Fondo. Esto resalta la ineffectividad de los canjes de la deuda mientras que la estructura general de la arquitectura continúa intacta. Véase Ivana Vasic-Lalovic, Michael Galant and Francisco Amsler (2024) [A Broader Impact Than Ever Before: An Updated Estimate of the IMF's Surcharges](#), *CEPR*.



Reestructuración de la Deuda Dentro y Más Allá del Marco Común del G20: Zambia Y Sri Lanka

Luego de 3 años de negociaciones, en junio del 2024 Zambia cerró un acuerdo de reestructuración de la deuda con el Marco Común del G20. El acuerdo establece que Zambia tendrá que pagar USD 450 millones solo este año a titulares de bonos privados, inclusive la empresa de gestión de activos BlackRock (el mayor adjudicado de deuda externa privada de Zambia y el sur global). En el mismo mes, el FMI le prestó a Zambia USD 570 millones para hacerle frente a la peor sequía que ha sufrido el país aproximadamente en los últimos 60 años. En otras palabras, mientras que el préstamo del FMI reconoce que Zambia necesita desembolsar inmediatamente los fondos, el acuerdo del Marco Común fuerza a Zambia a utilizar un equivalente del 80 % del mismo para pagarle a los titulares de bonos.²⁸ En caso de que la economía de Zambia mejore más de lo esperado, tendrá que duplicar los pagos de la deuda, pero no hay una medida equivalente para pausar o reducir los pagos en caso de un shock, como la sequía que actualmente está viviendo.²⁹

Sri Lanka enfrenta términos similares en el marco de un acuerdo de reestructuración que se llevó a cabo en julio del 2024 (que se negoció por fuera del Marco Común del G20, para el que no fue elegible por ser un país de ingresos medianos). Bajo estos términos, Sri Lanka reembolsará a los titulares de bonos un 46 % más que a los prestamistas gubernamentales si la economía rinde mejor de lo esperado siguiendo una tendencia marcada en la que los acreedores privados son los primeros en recibir los pagos mientras asumen menos pérdidas en comparación con acreedores bilaterales.³⁰ Como una proporción de los ingresos tributarios gubernamentales, Sri Lanka pagará el doble que Zambia, ya que más del 25 % de los ingresos tributarios nacionales se desviarán para pagos de la deuda externa por lo menos durante el siguiente decenio.³¹

²⁸ Monique Vanek (2024) [Zambia Gets \\$570 Million From IMF as Drought Takes Toll](#), *Bloomberg UK*.

²⁹ Debt Justice UK (2024) [Zambia's debt relief deal with bondholders, initial analysis](#).

³⁰ Matthias Schlegl, Christoph Trebesh, and Mark L. J. Wright (2019) [The Seniority Structure of Sovereign Debt](#), *NBER*.

³¹ Debt Justice (2024) [Sri Lanka's bondholders to get repaid 20%-45% more than governments](#).

EL ROL DE LAS INSTITUCIONES DE BRETTON WOODS

En el 2024 se cumple el 80.º aniversario de la inauguración del Banco Mundial y el FMI. En una época en la que hay una necesidad urgente de una arquitectura de gobernanza global que sea igualitaria, responsable y democrática, estas instituciones siguen demostrando que son fundamentalmente incompatibles con esos objetivos. **Las estructuras de gobernanza de las BWIs siguen dominadas por el norte global, y la forma en la que tratan a los países endeudados del sur perpetúa ciclos de castigo, que a su vez profundiza tanto la austeridad como la crisis climática.** La participación, cada vez mayor, de estas instituciones tanto en el ámbito climático como en el de género no representa ningún tipo de celebración. En cambio, sirve para enmascarar el daño que han producido en la gente y en el planeta, mientras que de forma activa limitan la participación cívica relevante, inclusive mediante la apropiación y debilitación de las visiones radicales de género, clima, y desarrollo.³²

El Grupo Del Banco Mundial Continúa Priorizando la Inversión Privada

El próximo ciclo de reposición (AIF-21) de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), es una oportunidad crucial para entregar los recursos para servicios públicos que sean justos con el género y para acción climática en los países más pobres. La AIF, siendo una de las ramas de financiamiento del Banco Mundial, es el mayor proveedor multilateral de subvenciones y concesiones financieras (es decir, a menor valor que en el mercado) para países de bajos ingresos.³³ El Presidente del Banco Mundial Ajay Banga instó a los países ricos para que este ciclo de reposición (que se estima que se complete en diciembre de 2024) sea el «más grande de todos los tiempos»³⁴ para que se destinen al menos entre USD 28-30 millones, aproximadamente un aumento del 10 % en términos reales en comparación al AIF-20. **Durante la última década, sin embargo, las contribuciones de los países donantes se han reducido un 20 % aproximadamente,** y en el 2024, los donantes más grandes ya alertaron su reticencia a mantener las contribuciones existentes, mucho menos aumentarlas.³⁵

El Estancamiento de las Contribuciones de los Donantes de la Aif Reflejan Las Gran Cantidad de Ambiciones Inconclusas

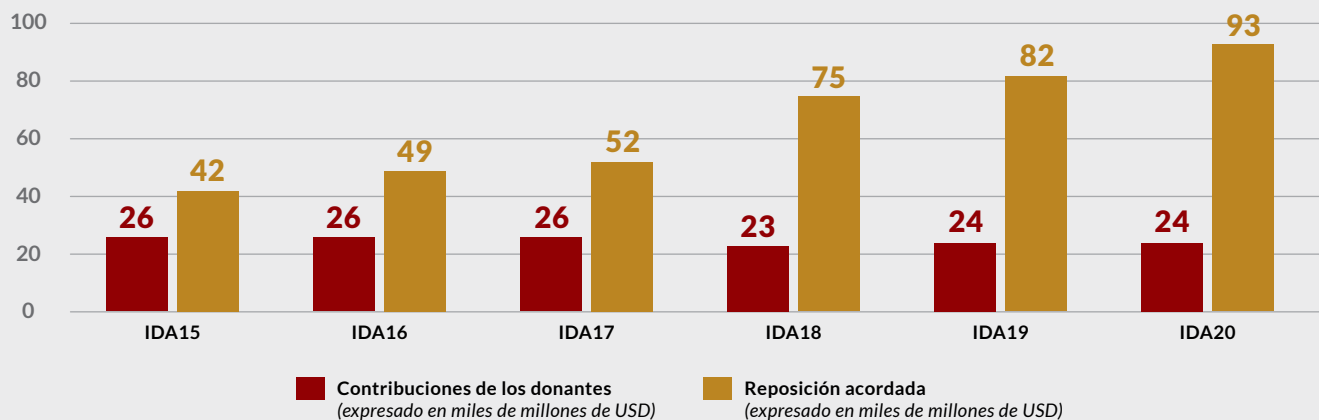


Figura 2: Composición de los ciclos de reposición de la AIF, comparación de las contribuciones de los países donantes con los montos acordados de los ciclos de reposición (ambos expresados en miles de millones de USD) para ilustrar cómo las contribuciones de los donantes merman a pesar de los acuerdos cada vez más ambiguos. Nótese que se muestra el estancamiento en términos nominales de dólar, pero en términos reales considerando la inflación, las contribuciones donantes a lo largo de la última década disminuyeron un 20% aproximadamente. (Centro del Desarrollo Global, 2024).³⁶

³² Rachel Nadelman (2024) [Is the World Bank rolling back commitments to citizen engagement, again?](#), Bretton Woods Project.

³³ Development Finance Vice Presidency of the World Bank Group (2024) [International Development Association](#).

³⁴ Ajay Banga (2023) [Remarks by Ajay Banga at the International Development Association \(IDA\) Midterm Review](#), World Bank Group.

³⁵ Clemence Landers (2024) [Can IDA Break the 100-Billion-Dollar Mark? The Math Is Difficult, but Not Impossible](#), Center for Global Development.

³⁶ Ibidem.

Las promesas de reforma de Banga se manifestaron como un impulso de optimización y simplificación que hizo que la AIF-21 sea mucho menos ambiciosa que la AIF-20 en términos de género,³⁷ lo que demuestra la superficialidad de la Estrategia de Género del Grupo del Banco Mundial 2024-2030.³⁸ Con respecto a los análisis del Centro del Desarrollo Global, **la AIF-21 no solo redujo los compromisos de las políticas de género de ocho a un dos irrisorio, sino que también acortan las metas, que ya de por sí están socavadas, a solo 18 de los países más vulnerables de la AIF, es decir, solo el 25 % de todos los países de la AIF.**³⁹ Mientras tanto, la decadencia y la reducción del financiamiento de la AIF significa que el Banco Mundial y los países donantes ricos se rehúsan a comparecer con el dinero que es necesario para avanzar de manera material con resultados justos con el género.

La cantidad de promesas en vistas de la AIF-21 es tan importante como los receptores de ese financiamiento.⁴⁰ En línea con el modelo de desarrollo de «primero el financiamiento privado» del Banco, en donde los fondos públicos se utilizan para atraer la inversión privada, lo que reduce el riesgo para empresas privadas a través de subsidios públicos, en 2017 el Banco lanzó la Ventana del Sector Privado de la AIF (PSW, por su sigla en inglés).⁴¹ En lugar de brindar recursos directamente a los gobiernos, la PSW se devora los escasos recursos públicos de la AIF para «catapultar» la inversión privada a través de las sucursales del sector privado del Banco. Como resultado, **uno de esos órganos (la Corporación Financiera Internacional, CFI) se convirtió desde entonces en un receptor neto de los recursos de la AIF (en lugar de ser una institución contribuyente).**⁴² A pesar de recibir miles de millones en financiamiento de la AIF, la PSW no ha podido revertir el declive de los compromisos de la AIF para con los países más necesitados, mientras los proyectos de la AIF en esos países están desempeñándose peor que nunca en términos de los impactos de desarrollo, según el Grupo de Evaluación Independiente del Banco.⁴³

Mientras el Fondo Monetario Internacional Sobrecarga a Sus Deudores...

Las políticas de cargos regresivos del FMI castigan a los países por sobreendeudamiento justamente en los momentos en los que menos pueden costearlo mediante la imposición de penalidades a los países con préstamos grandes que no fueron pagados en un plazo corto.⁴⁴ Los países que pagan estos cargos son Pakistán y Egipto, además de que ya le hacen frente a una carga aplastante de la deuda. El primero, un país climáticamente vulnerable que actualmente enfrenta las mayores pérdidas y daños de la historia debido a las inundaciones. El segundo, un país que sufre cada vez más pobreza y una crisis de hambre que se alimenta de medidas de austeridad respaldadas por el FMI a lo largo de la última década.⁴⁵ Antes de la revisión de los cargos del 2024, ya se había establecido que Pakistán y Egipto debían pagar USD 445 millones y USD 646 millones respectivamente en recargos en el período 2024-2028.⁴⁶

³⁷ Mary Borrowman and Kelsey Harris (2024) [Streamlining Versus Substance: Risks and Opportunities for Gender Equality in the IDA21 Replenishment](#), *Center for Global Development*.

³⁸ World Bank Group (2024) [World Bank Gender Strategy: Accelerate Equality of Women and Girls](#).

³⁹ Mary Borrowman and Kelsey Harris (2024) [Streamlining Versus Substance: Risks and Opportunities for Gender Equality in the IDA21 Replenishment](#), *Center for Global Development*.

⁴⁰ Jayati Ghosh and Farwa Sial (2021) [A Wrong Turn for World Bank Concessional Lending](#), *Project Syndicate*.

⁴¹ World Bank Group (2015) [From billions to trillions : MDB contributions to financing for development; International Development Association \(n.d.\) What is the IDA Private Sector Window?](#), *World Bank Group*.

⁴² Charles Kenny (2019) [Is the New Model IFC a Good Deal for IDA Countries?](#), *Center for Global Development*.

⁴³ Charles Kenny (2024) [Has the IDA PSW Increased IFC Investments in IDA Countries?](#), *Center for Global Development*; World Bank Group (2023) [Results and Performance of the World Bank Group 2023](#), *Independent Evaluation Group*.

⁴⁴ Joseph E. Stiglitz and Kevin P. Gallagher (2022) [Understanding the consequences of IMF surcharges: the need for reform](#), *Review of Keynesian Economics* 10(3).

⁴⁵ MENAFem (2024) [End surcharges campaign](#); Ruth Michaelson and Menna Farouk (2023) [Inflation, IMF austerity and grandiose military plans edge more Egyptians into poverty](#), *The Guardian*; Ivana Vasic-Lalovic, Michael Galant, and Francisco Amsler (2024) [A Broader Impact Than Ever Before: An Updated Estimate of the IMF's Surcharges](#), *CEPR*; Human Rights Watch (2023) [Egypt: IMF Bailout Highlights Risks of Austerity, Corruption](#).

⁴⁶ Ivana Vasic-Lalovic, Michael Galant, and Francisco Amsler (2024) [A Broader Impact Than Ever Before: An Updated Estimate of the IMF's Surcharges](#), *CEPR*; Timothy E. Kaldas (2024) [Economics is political: the IMF's programme in Egypt can't succeed without reforming both](#), *The Bretton Woods Project*.

En conclusión, se estima que los países endeudados pagarán un monto acumulado de USD 10 000 millones en recargos en el período del 2024 al 2028, mientras que el FMI ya está por encima de sus metas de recaudación.⁴⁷

La alarmante cantidad de ingresos tributarios que se devengan de los cargos pueden prolongar y empeorar la desaceleración económica, justamente lo opuesto a lo que el FMI pretende lograr.⁴⁸ Un giro positivo en la narrativa permitió que la persistencia de la campaña de la sociedad civil y la presión global lleve al FMI a disminuir los cargos un 36 % en octubre del 2024. De 22 países que pagan cargos en el 2024, se espera que ese número se reduzca a 13 en el 2026. De todas formas, la cantidad de países en el 2024 ya era mayor que la del 2019 que se muestra en la figura de antes de la pandemia que eran 8 países.⁴⁹ Muchas organizaciones de la sociedad civil sostienen que los cambios graduales son insuficientes y reiteran que la demanda de cargos se debería eliminar.⁵⁰

La revisión intermedia de mayo del 2024 del Fondo Fiduciario para la Resiliencia y la Sostenibilidad (FFRS) del FMI también es objeto de escrutinio,⁵¹ que elogia la «utilidad» del FFRS pero que, a su vez, ignora las preocupaciones de la sociedad civil sobre el lavado verde, la austeridad y su rol en la exacerbación de la deuda.⁵² Mediante el financiamiento de los Derechos Especiales de Giro (DEG), una reserva de divisas del FMI que se utiliza para aumentar la liquidez, el FFRS requiere que los países prestamistas implementen «cambios institucionales permanentes» para «ayudar a atraer inversores privados». Para ganar acceso al FFRS, los prestamistas necesitan tener vigente un programa del FMI, el cual en muchos casos incluye condicionalidades que contradicen los objetivos relacionados con el clima del FFRS.⁵³

En Senegal, por ejemplo, un acuerdo del FFRS que tiene como objetivo la mitigación entra en colisión con otro programa del FMI que promueve la expansión de los combustibles fósiles.⁵⁴ Siendo que la distribución de los DEG a los países más ricos aumenta sus reservas pero no su deuda, la disposición del FFRS como un instrumento de creación de deuda enfatiza el colonialismo de los mecanismos de financiamiento del FMI: el FMI dominado por el norte ofrece muy poca acción para el clima particularmente en los países del sur global en los que la necesidad es urgente; además de rehusarse a brindar recursos salvo que se cumplan las condicionalidades extractivistas o austeras.

Dado el contexto común de imposición punitiva de medidas de austeridad y de llevar a cabo esfuerzos poco ambiciosos, la Nota Orientativa Provisional del FMI sobre género, publicada en el 2024, resulta no solo sumamente insuficiente, sino que también meramente simbólica.⁵⁵ En esta nota, el FMI presenta una guía voluntaria sobre cómo incorporar un análisis de género en las actividades del FMI, mientras que a su vez promueve políticas de soluciones sin sentido crítico como asociaciones público-privadas y financiamiento privado. De todas formas, en todo este trabajo no se incluye un reconocimiento del perjuicio histórico y actual hacia las mujeres y las personas de género diverso, justamente causado por estas políticas y por el FMI en sí.⁵⁶

⁴⁷ Ivana Vasic-Lalovic, Michael Galant, and Francisco Amsler (2024) A Broader Impact Than Ever Before: An Updated Estimate of the IMF's Surcharges, CEPR; Timothy E. Kaldas (2024) [Economics is political: the IMF's programme in Egypt can't succeed without reforming both](#), *Bretton Woods Project*.

⁴⁸ MENAFem (2024) [End surcharges campaign](#); Shereen Talaat and Dan Beeton (2024) [Now would be a good time for the IMF to do away with unfair and unnecessary surcharges](#), *MENAFem*.

⁴⁹ International Monetary Fund (2024) [Frequently Asked Questions on the Fund's Charges and the Surcharge Policy](#).

⁵⁰ Bretton Woods Project (2024) [IMF surcharges review: tinkering at the margins as crises deepen?](#)

⁵¹ Para más información sobre los DEG, véase el [Informe sobre tendencias críticas del 2023](#) y el Proyecto de Bretton Woods (2024) [IMF board's reluctance leaves Special Drawing Rights as an underused tool in Fund's toolbox](#).

⁵² Jwala Rambarran (2024) [Making Sense of the IMF's Interim Review of the Resilience and Sustainability Trust](#), *Global Development Policy Center*;

International Monetary Fund (2024) [Interim Review of The Resilience and Sustainability Trust and Review of Adequacy of Resources](#).

⁵³ International Monetary Fund (2023) [Resilience and Sustainability Facility—Operational Guidance Note](#).

⁵⁴ Recourse (2024) [Greening IMF lending: Elusive prospects, mixed evidence](#).

⁵⁵ International Monetary Fund (2024) [Interim Guidance Note on Mainstreaming Gender at The IMF](#).

⁵⁶ Bretton Woods Project (2024) [IMF's Interim Guidance Note on Mainstreaming Gender fails to address negative gendered impacts of IMF austerity](#).



Agustin Marcarian, Reuters

La Presión de Austeridad del FMI y El Banco Mundial en Argentina

Argentina es el mayor deudor del FMI, al 2024 sostiene una deuda de USD 42 900 millones y está programado que pague USD 4 600 millones en cargos durante los próximos cinco años.⁵⁷ En el 2021, el FMI rechazó el pedido de Argentina de un alivio temporal de los cargos, y esto fuerza al país a entrar en un ciclo de extractivismo a corto plazo para financiar la carga de la deuda no sostenible.⁵⁸ Desde entonces, Argentina llegó a varios acuerdos con el FMI que incluyen el aumento de ingresos tributarios de exportación mediante la soja, la minería y los combustibles fósiles, sectores que se distinguen por impulsar la deforestación y la pérdida de biodiversidad y por amenazar los derechos y los sustentos de los pueblos originarios.⁵⁹ El Fondo impulsa la explotación constante de la Formación de Vaca Muerta para fomentar la exportación de gas y petróleo. Se proyecta que la exportación de Argentina aumente de 100.000 mil barriles diarios a 900.000 mil barriles en el período de 2023 a 2030.⁶⁰ El gobierno argentino en sus estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica (EPANDB) identifica su deuda como una gran barrera para lograr metas claves de conservación.⁶¹

A fines del 2023, Argentina votó como presidente a Javier Milei, radicalista del capitalismo de libre mercado, de ultraderecha y negacionista del cambio climático, un resultado que tanto el Banco Mundial como el Fondo celebraron.⁶² El FMI elogia a Milei por «ser audaz con sus acciones para restaurar la estabilidad macroeconómica y comenzar a abordar los impedimentos para el crecimiento, que han perdurado durante mucho tiempo».⁶³ ¿Cómo lo hizo? Tal como se explica en un nuevo informe publicado por la FARN (Fundación Ambiente y Recursos Naturales), el ETFE (Espacio de Trabajo Fiscal para la Equidad) y Recourse: Milei disolvió el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, hachó los presupuestos para pensiones y universidades, despidió miles de personas del sector de público, presentó planes para privatizar más de 20 empresas públicas que brindan servicios públicos esenciales,⁶⁴ y recortó una gran cantidad de servicios y políticas con perspectiva de género, inclusive aquellas específicas para proteger a las víctimas de femicidios, violencia y trata de personas, como así también los que se relacionan con la prestación de servicios de cuidado y protección social en un sentido más amplio.⁶⁵

⁵⁷ International Monetary Fund (2024) [Total IMF Credit Outstanding Movement From October 01, 2024 to October 29, 2024](#)

⁵⁸ Jorgelina Do Rosario and Eric Martin (2021) [IMF Rejected Argentina's Request for Temporary Surcharges Relief](#), Bloomberg UK.

⁵⁹ Biodiversity Capital Research Collective (2024) [Exporting Extinction: How the international financial system constrains biodiverse futures](#)

⁶⁰ FARN (n.d.) [Argentina under IMF Orthodox Adjustment Policy](#); International Monetary Fund (2024) [Argentina: Seventh Review under the Extended Arrangement under the Extended Fund Facility](#); Recourse (2024) [Report: The IMF talks about climate change but pushes Argentina into fracking](#).

⁶¹ Biodiversity Capital Research Collective (2024) [Exporting Extinction: How the international financial system constrains biodiverse futures](#).

⁶² The World Bank Group (2024) [Argentina Overview: Development news, research, data](#).

⁶³ International Monetary Fund (2024) [Argentina: Seventh Review under the Extended Arrangement under the Extended Fund Facility](#).

⁶⁴ Robert Plummer (2024) [Have Milei's first six months improved the Argentine economy?](#), BBC News; FARN (n.d.) [Argentina under IMF Orthodox Adjustment Policy](#).

⁶⁵ FARN, ETFE, and Recourse (2024) [State of affairs in Argentina and the IMF agreement: views from civil society](#); Civil Association for Equality and Justice (n.d.) [Un ajuste que agranda la brecha](#).

TRIBUTACIÓN

Durante los próximos 10 años, las empresas multinacionales y las personas ricas se apropiarán de aproximadamente USD 5 billones en ingresos tributarios mediante la explotación de paraísos fiscales.⁶⁶ Mientras que las ganancias corporativas se disparan, los impuestos corporativos se mantienen paralizados.⁶⁷ Para compensar por los recortes en ingresos e impuestos corporativos, el gobierno suele recurrir a los impuestos regresivos como los impuestos al consumo que representan una carga desproporcionada para las mujeres, quienes constituyen un mayor número de personas con bajos ingresos en comparación con los hombres. Transformar el régimen impositivo global es un elemento del cambio de sistemas que se exige desde la justicia económica, climática y feminista: primero permitir que los gobiernos aumenten los ingresos fiscales que tanto se necesitan para la acción climática; para los bienes y servicios públicos con perspectiva de género; y, luego, para reparar y volver a equilibrar las desigualdades históricas en línea con el género.⁶⁸

Reforma del Régimen Tributario Global

Con el liderazgo del Grupo Africano, los países del sur global han dirigido una campaña larga y perseverante por una Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cooperación Fiscal Internacional legalmente vinculante. El 2023 fue el año histórico, ya que la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución para comenzar a trabajar en la convención para que el régimen tributario global sea más equitativo y cuyas características implican que se establezca sobre un foro más democrático; que sea multilateral; dentro del marco de la ONU; y que cierren los vacíos existentes sobre elusión fiscal y abuso fiscal corporativo.⁶⁹

A mediados del 2024, se llevaron a cabo las negociaciones sobre la Convención y estuvieron plagadas de refutaciones por parte de los países ricos que pretendían preservar el régimen tributario global actual dominado por la OCDE en el que tienen mucho más poder para diseñar las reglas a su favor. Sin embargo, en el marco del sistema de la ONU de un país = un voto, se tomó una decisión histórica para negociar una Convención Fiscal de la ONU y dos protocolos adicionales, instrumentos vinculantes legalmente que sirven para implementar en la convención, con un plazo hasta el 2027. En la decisión votaron 110 países, una gran victoria, mientras que 8 países votaron en contra de los Términos de Referencia finales (TdR). Estos 8 países eran países ricos de la OCDE: Estados Unidos, Canadá, el Reino Unido, Japón, Israel, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. Los países de la Unión Europea cambiaron su voto en contra por abstención.⁷⁰

⁶⁶ Tax Justice Network (2023) [The State of Tax Justice 2023](#).

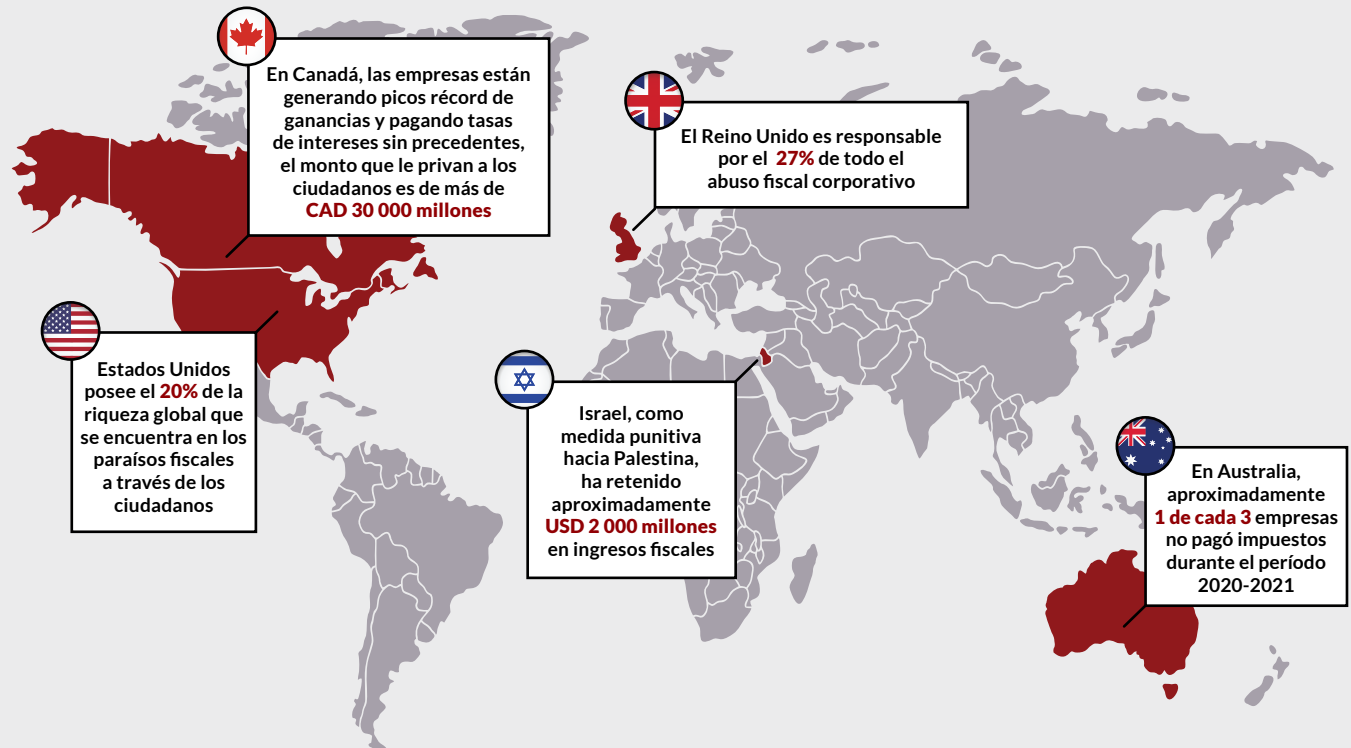
⁶⁷ Joseph E. Stiglitz (2024) [The International Tax System Is Broken](#), *Foreign Affairs*.

⁶⁸ Global Tax Justice (2021) [Feminist Taxation Framing: with examples from Uganda](#). For more on the connections between tax, gender, and environmental justice, see the forthcoming brief authored by Arimbi Wahono (Shared Planet) for WEDO, the Financial Transparency Coalition, and the Center for Economic and Social Rights.

⁶⁹ United Nations (2023) [Second Committee Approves Nine Draft Resolutions, Including Texts on International Tax Cooperation, External Debt, Global Climate, Poverty Eradication](#).

⁷⁰ Tove Ryding (2024) [After landslide vote, UN adopts ambitious mandate for three legally binding global tax deals](#), *Eurodad*.

De los 8 Países Más Ricos Que Votaron en Contra de la Convención Fiscal de la Onu...



Fuentes: Middle East Monitor, 2024; Tax Justice Network, 2023; Australian Taxation Office, 2022.⁷¹

Los actores de la sociedad civil celebran los TdR finales por simbolizar «una luz de esperanza para un sistema fiscal justo y eficiente», también para presentar compromisos claros para abordar la evasión fiscal y establecer vínculos explícitos entre lo tributario y la protección medioambiental.⁷² Los gobiernos del sur global fueron fundamentales para impulsar la ambición que presenta el texto. Latinoamérica presionó para que los TdR reconozcan el rol de la convención en la disminución de la desigualdad al hacer que el sector super rico pague los impuestos correspondientes por su participación equitativa.⁷³ Brasil luchó para que se agregue «progresivo» como uno de los objetivos de la convención, demanda que también mantuvo el año durante su mandato como Presidente del G20, pero dadas las objeciones de Canadá, Estonia y Arabia Saudita se tuvo que descartar. De todas formas, otros principios sobre inclusividad, justicia y transparencia sí llegaron a ser incluidos en el texto.⁷⁴

Sin embargo, fue completamente notorio el hecho de que faltaba un análisis e inclusión de género en los TdR, a pesar de que el género se mencionó de forma explícita en la resolución original que presentó el Grupo Africano en el 2023.⁷⁵ Los actores de la sociedad civil, entre ellos el Movimiento de los Pueblos de Asia sobre Deuda y Desarrollo (APMDD), lucharon para volver a incluirlo en las negociaciones de este año, pero sus reclamos fueron ignorados, esto demuestra que es sumamente necesario fortalecer las demandas por lograr que en las negociaciones futuras se reconozcan explícitamente el impacto que los sistemas fiscales tienen sobre la igualdad de género.⁷⁶

⁷¹ Middle East Monitor (2024) [Report: Israel withholds \\$1.8bn in Palestinian tax revenues](#); Tax Justice Network (2023) [The State of Tax Justice 2023](#); DT Cochrane (2022) [Unaccountable: How did Canada lose \\$30 billion to corporations?](#), Canadians for Tax Fairness; Australian Taxation Office (2022) [Corporate tax transparency report for the 2020–21 income year](#).

⁷² Tove Ryding (2024) [After landslide vote, UN adopts ambitious mandate for three legally binding global tax deals](#), Eurodad.

⁷³ Tove Ryding (2024) [UN Tax Convention negotiations: New draft text shows that an ambitious outcome is still within reach](#), Eurodad.

⁷⁴ Tove Ryding (@toveryding) (2024) [Post from 16 Aug 2024](#), X; G20 (2024) [At the G20, Brazil's proposal to tax the super-rich may raise up to 250 billion dollars a year](#).

⁷⁵ United Nations General Assembly (2023) [Promotion of inclusive and effective international tax cooperation at the United Nations](#).

⁷⁶ Civil Society Financing for Development Mechanism (2024) [The Preamble and Principles: A Place for Human Rights](#), The FfD Chronicle.

La Generación Z Keniana Se Movilizó Masivamente Para Rechazar las Propuestas Tributarias Respaldadas por el FMI

En mayo del 2024, el Parlamento de Kenia anunció una Ley de Finanzas que proponía el aumento de impuestos sobre ciertos servicios y bienes esenciales, tales como pan, aceite vegetal, toallas higiénicas y pañales, para reunir los fondos necesarios para pagar los USD 80 000 millones que Kenia le debe a sus acreedores. Como parte del programa del FMI de Kenia, el Fondo realizó el préstamo en función de que el gobierno reduzca el déficit presupuestario, incluso mediante impuestos regresivos, una medida que el FMI comprendía que podría desatar una movilización popular por los impactos sobre el sector más pobre del país.⁷⁷ Cuando se anunció la Ley de Finanzas, el FMI celebró que el gobierno impulse recortes en el gasto público que se consideraban necesarios para la «estabilidad fiscal».⁷⁸

En respuesta, la juventud keniana se movilizó rápidamente en las redes sociales como TikTok e Instagram para incitar a una protesta pacífica.⁷⁹ Durante solo 2 semanas de protestas, la mano dura y brutal del Estado derivó en 39 muertes, 361 personas heridas, 627 arrestos y 32 casos de desapariciones forzadas o involuntarias, y muchas otras personas que participaban de la protesta se vieron obligadas a esconderse debido a amenazas anónimas.⁸⁰ Ante una presión cada vez mayor, el Presidente William Ruto dio marcha atrás al poco tiempo de que comenzaron las manifestaciones. Como consecuencia, la agencia de calificaciones crediticias Moody's le rebajó la calificación a Kenia como un territorio «basura», esto hace que al país le cueste más caro poder acceder a capital internacional.⁸¹ Sin embargo, las manifestaciones continuaron y los reclamos por la renuncia de Ruto cada vez se intensificaron más.⁸² Estas protestas han sido la única manifestación explícita del rechazo hacia la participación del FMI que fomenta la crisis de la deuda que dio lugar a la Ley de Finanzas. La juventud protestante exhibió carteles que rezaban «No somos las perras del FMI» y «Kenia no le pertenece al laboratorio de ratas del FMI» y catalogó a Ruto como una «marioneta» del FMI.⁸³

Las cargas del endeudamiento del país son realmente graves: La deuda de Kenia es el 73 % de su PBI.⁸⁴ Solo los pagos de los intereses de la deuda exceden el gasto combinado en educación, nutrición infantil, agua limpia y potable y salud.⁸⁵ Esto refleja una tendencia que se extiende en el continente africano en donde el servicio de la deuda excede el gasto público en servicios necesarios para cumplir con los derechos humanos y garantizar la integridad ecológica.⁸⁶ A pesar de que Kenia pierde USD 190 millones anuales por el abuso fiscal global,⁸⁷ el gobierno de Ruto eligió aumentar los impuestos sobre los bienes de consumo básico para la supervivencia en lugar de aumentarle a las corporaciones y el sector rico.⁸⁸ En conclusión, el caso de Kenia demuestra cómo las injusticias de la deuda, la tributación y la austeridad impuesta por el FMI se intersectan para profundizar la desigualdad económica, pero también para alimentar la resistencia popular en contra del control financiero global y las políticas gubernamentales que le responden.⁸⁹

- 77** International Monetary Fund (2024) [Kenya: 2023 Article IV Consultation-Sixth Reviews Under the Extended Fund Facility and Extended Credit Facility Arrangements](#); erlassjahr.de (2024) [#RejectFinanceBill2024 protests in Kenya - When austerity leads to human rights violations](#); Government of Kenya (2024) [Finance Bill, 2024](#); Basillioh Rukanga (2024) [What are Kenya's controversial tax proposals?](#), *BBC News*.
- 78** International Monetary Fund (2024) [IMF Reaches Staff-Level Agreement with Kenya on Seventh Reviews of the Extended Fund Facility and Extended Credit Facility Arrangements and the Second Review Under the Resilience and Sustainability Facility](#).
- 79** Wycliffe Muia (2024) [Kenya Finance Bill: Gen Z anti-tax revolutionaries - the new faces of protest](#), *BBC News*.
- 80** Daniel Mule (2024) [Update on the Status of Human Rights in Kenya during the Anti-Finance Bill Protests](#), *Kenya National Commission on Human Rights*.
- 81** Libby George et al. (2024) [How Africa's 'ticket' to prosperity fueled a debt bomb](#), *Reuters*.
- 82** Giulia Paravicini and Aaron Ross (2024) [Kenya president backs down on tax hikes after deadly unrest](#), *Reuters*.
- 83** Andres Schipani and Aanu Adeoye (2024) [Kenya's mass protests expose African fury with IMF](#). See also Wangari Kinoti and Lina Moraa (2024) [Kenya's growing youth movement for fiscal justice rejects IMF-mandated austerity](#), *Bretton Woods Project*.
- 84** International Monetary Fund (2024) [General government gross debt as percent of GDP](#).
- 85** James Thuo Gathii (2024) [Alternatives to Kenya's Austerity and the Militarized Response to the GenZ Revolution](#), *AfronomicsLaw*; United Nations Conference on Trade and Development (2023) [A world of debt: Global debt vulnerabilities and their impact on developing countries](#).
- 86** Debt Service Watch (n.d.) [The Worst Ever Global Debt Crisis](#).
- 87** Tax Justice Network (n.d.) [Country Profiles: Kenya](#).
- 88** James Thuo Gathii (2024) [Alternatives to Kenya's Austerity and the Militarized Response to the GenZ Revolution](#), *AfronomicsLaw*.
- 89** For more on this, see Melania Chiponda and Anne Songole (2023) [A Feminist Analysis of the Triple Crisis: Climate Change, Debt, and COVID-19 in Zimbabwe and Kenya](#), *Feminist Action Nexus for Economic and Climate Justice*.

FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO

El norte global, o los países «desarrollados», se ven obligados a brindar financiamiento climático a países «en desarrollo» en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y el Acuerdo de París. Este financiamiento es esencial para abordar la crisis climática, particularmente debido a que el sur global se ve desproporcionadamente impactado no solo por el cambio climático y la deuda ecológica, sino que también se ve afectado por la austeridad y una crisis de la deuda soberana. Sin embargo, los países ricos deciden sistemáticamente no cumplir con el financiamiento adecuado, público y basado en subvenciones para la mitigación, la adaptación y las pérdidas y los daños, a pesar de tener metas modestas. Esto impacta negativamente en las mujeres, niñas y personas de género diverso que tienen menor acceso a recursos y asumen cada vez más peso de las cargas de cuidado frente a la crisis climática. Mientras que, a su vez, se mantienen al frente de la resistencia causada por los sistemas extractivistas que impulsan esta crisis.

De los USD 100 000 Millones a ¿Un Objetivo Significativo (y Alcanzable)?

En el 2024, la OCDE anunció que los países desarrollados finalmente cumplieron, solo en el 2022, con su compromiso anual en el marco de la CMNUCC de brindar USD 100 000 millones de financiamiento climático a los países en desarrollo. Estos números indican que se brindaron USD 115 900 millones en el 2022, es decir, un aumento del 30 % desde el 2021.⁹⁰ Oxfam pone esto bajo la lupa y muestra que una parte significativa (69 %) del financiamiento climático público que se brindó se hizo mediante préstamos. Cuando se da cuenta del equivalente total de este financiamiento, los países desarrollados brindaron solo entre USD 28 000-35 000 millones en el 2022, de los cuales lamentablemente una gran parte de este total, entre USD 12 500-15 000 millones, se destinó a la adaptación climática.⁹¹ La mayor parte de este financiamiento se destinó a proyectos que no parecen enfocarse en financiar ni la mitigación ni la adaptación, de hecho Japón financió una nueva planta de carbón en Bangladesh y los Estados Unidos le ofreció préstamos a Haití para una expansión hotelera.⁹²

El Financiamiento Climático Otorgado Sigue Muy por Debajo de las Necesidades Reales de los Países En Desarrollo



Fuentes: OCDE, 2024; Oxfam, 2024; Grupo Independiente de Expertos de Alto Nivel sobre Financiación Climática, 2022.⁹³

⁹⁰ OECD (2024) [Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-2022](#).

⁹¹ Jan Kowalzig et al. (2024) [Climate Finance Short-Changed, 2024 Update](#), Oxfam.

⁹² Emma Rumney et al. (2023) [Special Report: Nations who pledged to fight climate change are sending money to strange places](#), Reuters.

⁹³ OECD (2024) [Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-2022](#); Jan Kowalzig et al. (2024) [Climate Finance Short-Changed, 2024 Update](#), Oxfam; Vera Songwe, Nicholas Stern and Amar Bhattacharya (2022) [Finance for climate action: scaling up investment for climate and development](#), Independent High-Level Expert Group on Climate Finance.

La OCDE señaló que el sector privado «será clave para continuar cerrando la brecha de inversión», lo que demuestra la influencia cada vez mayor del liderazgo privado en el enfoque de financiación climática.⁹⁴ Este enfoque socava la importancia de la justicia climática ya que los pocos recursos públicos, que se podrían utilizar para los servicios con perspectiva de género o para soluciones climáticas enfocadas en la adaptación y lideradas por las comunidades locales, se desvían para subsidiar la rentabilidad privada en las «oportunidades verdes del mercado».⁹⁵ Según los informes de la OCDE, el monto que el financiamiento climático y público movilizó (subsidió) hacia el financiamiento privado durante el 2022 es de USD 21 900 millones.⁹⁶

También está el riesgo de que se desvíe la financiación climática a proyectos «verdes» que son igual de extractivistas y explotadores como los proyectos de combustibles fósiles que los preceden. Este es un pronóstico muy alarmante dadas las proyecciones de la demanda de materias primas críticas, por ejemplo, se espera que la demanda de litio aumente 42 veces más para el 2040 debido a la creciente búsqueda de autos eléctricos por parte del norte global.⁹⁷ Las personas que defienden los territorios arriesgan sus vidas para proteger el medioambiente y, a menudo, enfrentan ataques letales y no letales por parte de fuerzas gubernamentales e industriales que buscan silenciarlas. En particular, las mujeres sufren formas de violencia de género, como el rechazo de la comunidad y la violencia sexual.⁹⁸

El nuevo objetivo anual de financiamiento climático en el marco de la CMNUCC, que se establecerá en el 2025, representa una gran oportunidad para abordar las necesidades reales (en billones de dólares anuales) de los países en desarrollo mediante un nuevo ciclo de financiamiento climático que sea público y que se base en subvenciones y, que a su vez, también refuerce la responsabilidad de los países de financiar estos esfuerzos.⁹⁹ La sociedad civil defiende los estándares e indicadores cualitativos para garantizar que el financiamiento climático contribuya al fomento y la protección de los derechos humanos y sea dirigido a soluciones efectivas, no a soluciones falsas que priorizan las ganancias o pintan de verde al extractivismo.

⁹⁴ OECD (2024) [Developed countries materially surpassed their USD 100 billion climate finance commitment in 2022.](#)

⁹⁵ Nick Buxton et al. (2024) [Energy, Power and Transition: State of Power 2024](#), *Transnational Institute*.

⁹⁶ OECD (2024) [Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-2022.](#)

⁹⁷ Julia Gerlo and Marius Troost (2023) [The foreign financiers of Argentina's lithium rush](#), *Both Ends*.

⁹⁸ Global Witness (2023) [Standing firm: The Land and Environmental Defenders on the frontlines of the climate crisis](#); Ana Fornaro and María Eugenia Ludueña (2023) [Indigenous women lead battle for land rights in Argentina](#), *OpenDemocracy*; Merlyn Thomas and Lara El Gibaly (2024) [Neom: Saudi forces 'told to kill' to clear land for eco-city](#), *BBC News*.

⁹⁹ ActionAid Australia (2024) [Finding the Finance: Tax Justice and the Climate Crisis.](#)



La Presión del Banco Mundial para Privatizar la Transición Baja en Carbono

En el sur global siguen avanzando las políticas de libre mercado del Banco Mundial, tales como la privatización, la liberalización financiera y la liberalización comercial, mediante los préstamos condicionales, en particular en época de crisis económica. En la medida en la que el Banco se involucre cada vez más en brindar financiamiento climático, seguirá vigente este patrón de imponer reformas neoliberales en los sectores de energía de los países como condición para recibir esos fondos. Un informe reciente realizado por el Proyecto de Bretton Woods destaca cómo el financiamiento de las políticas de desarrollo (FPD) del Banco juega un papel crucial en la presión por una reforma neoliberal del sector energético mediante una mayor participación en el sector privado.¹⁰⁰

En Filipinas, los préstamos para políticas de desarrollo (PPD) otorgados en el período 2020-2023 que sumaban un total de USD 4 850 millones estaban sujetos a 59 condiciones vinculantes para reformas neoliberales, inclusive la total liberalización del sector de energías renovables, la habilitación de que la mayor parte de la participación sea extranjera y la regulación para crear un mercado para los vehículos eléctricos. Un análisis de IBON International reveló que los PPD que se le otorgó a Filipinas exacerbó la violencia sistémica en contra de las mujeres mediante el saqueo de recursos, explotación laboral, militarización y represión estatal, mientras que, profundiza la carga de la deuda del país.¹⁰¹

Esto forma parte de una tendencia extendida: se descubrió que entre los años 2017 y 2022, el 45,6 % de las inversiones del Banco en energías renovables en el sur global tienen «potenciales impactos sobre los derechos territoriales», inclusive la apropiación de tierras, el desplazamiento de comunidades locales, y el daño a la biodiversidad y otros recursos naturales.¹⁰² Cuando se desplazan a las comunidades, las mujeres por lo general asumen desafíos más grandes, en particular para acceder a trabajo remunerado en las zonas de reubicación.¹⁰³

¹⁰⁰ Jon Sward and Laure-Alizée Le Lannou (2024) [Gambling with the planet's future? World Bank Development Policy Finance, 'green' conditionality, and the push for a private-led energy transition](#), *Bretton Woods Project*.

¹⁰¹ IBON International (2024) [Reproducing systemic violence against women: Risks of World Bank's Development Policy Loans to women's rights in the Philippines](#).

¹⁰² Mark Moreno Pascual (2023) [Lost in Transition: Analysis of the World Bank's Renewable Energy Investments since Paris](#), *Recourse*.

¹⁰³ Fadzilah Majid Cooke et al. (2017) [The Limits of Social Protection: The Case of Hydropower Dams and Indigenous Peoples' Land](#), *Asia & the Pacific Policy Studies* 4(3).

Fondos Climáticos Multilaterales

Los 3 fondos climáticos multilaterales sujetos a la CMNUCC (el Fondo de Adaptación, el Fondo Mundial para el Medio Ambiente y el Fondo Verde del Clima, o FVC) continúan significativamente subfinanciados. El Fondo de Adaptación sigue siendo insuficiente para las metas de movilización de recursos,¹⁰⁴ y el segundo reabastecimiento del FVC de USD 12 000 millones para el período del 2024-2027, si bien aumentó con respecto al primer reabastecimiento de USD 10 000 millones del período 2019-2023, a fin de cuentas no es un aumento real si se considera la inflación.¹⁰⁵ Mientras tanto, el nuevo Fondo de respuesta ante pérdidas y daños sigue bajo un escrutinio intenso de la sociedad civil, en particular debido al alto nivel de subfinanciación que tiene (solo con un compromiso de USD 700 millones) y la decisión de asignar al Banco Mundial como el anfitrión interino.¹⁰⁶

Las comunidades que necesitan financiamiento climático todavía están alarmadas por el hecho de que los fondos para el clima no son suficientes ni brindan un acceso equitativo debido a procesos complejos y burocráticos que se necesitan para acceder a estos fondos, tales como los requisitos estrictos de informe.¹⁰⁷ Como resultado, la incidencia de la sociedad civil ha hecho énfasis en la necesidad de una ventana de acceso para las comunidades dentro del Fondo de Respuesta ante Pérdidas y Daños (Fondo PyD) para facilitar el acceso directo a las comunidades que se encuentran en la primera línea de necesidad.¹⁰⁸ La demanda de una mayor ambición y financiación (pública) es aún más importante, no solo una reforma gradual para «mejorar el acceso» sin un aumento significativo de los recursos comprometidos a los mayores fondos climáticos multilaterales.

CONCLUSIÓN

La situación cada vez más catastrófica de las crisis económicas y medioambientales requiere de un accionar audaz en materia de justicia climática, económica y feminista. Las reformas graduales, la narrativa del bienestar y las soluciones falsas y tecnocráticas que están basadas en el mercado son todas insuficientes para abordar las crisis sistémicas que enfrentamos.

Ahora más que nunca, necesitamos un sistema multilateral revitalizado que defienda las transformaciones estructurales y estratégicas sobre deuda, financiamiento climático, gobernanza económica global y tributación. Al nivel internacional, la sociedad civil tiene muchas oportunidades para hacerlo, lo que incluye:

- ➔ Constantes negociaciones sobre la Convención Marco de las Naciones Unidas para la Tributación y el Fondo de Respuesta ante Pérdidas y Daños (Fondo PyD).
- ➔ Establecer las nuevas metas colectivas cuantificadas (NCQG) sobre financiamiento climático.
- ➔ Preparación para la Conferencia de Financiamiento para el Desarrollo de la ONU en el 2025, una avenida crítica para negociaciones equitativas sobre la reforma de la estructura internacional sobre deuda, tributación y gobernanza económica global.

Si bien este informe se enfoca en la incidencia a nivel global, un análisis estructural feminista se centra en los movimientos populares y las personas defensoras de los derechos en su cometido de construir economías de solidaridad y reciprocidad, proteger sus tierras y sus derechos de la austeridad, el extractivismo y el militarismo y concebir un futuro colectivo donde prevalezca la justicia económica, ecológica y de género. El anhelo de ver un cambio radical hacia un mundo mejor es lo que nos impulsa a seguir adelante.

¹⁰⁴ Adaptation Fund Board (2024) [Update on Resource Mobilization for the Fund](#).

¹⁰⁵ Green Climate Fund (2024) [GCF-2 - Resource mobilisation](#).

¹⁰⁶ United Nations Framework Convention on Climate Change (2024) [Report of the Conference of the Parties on its twenty-eighth session, held in the United Arab Emirates from 30 November to 13 December 2023. Part one: Proceedings](#).

¹⁰⁷ The Climate Reality Project Philippines (2024) [Statement on the Philippines' selection to host the Loss and Damage Fund Board](#).

¹⁰⁸ The Loss & Damage Collaboration (2024) [Open Letter to the Board of the Loss and Damage Fund on Direct Community Access](#).